

Ficha de Avaliação do Programa

Período de Avaliação: 2004 a 2006 **Etapa:** Avaliação Trienal 2007
Área de Avaliação: 39 - CIÊNCIA POLÍTICA E RELAÇÕES INTERNACIONAIS
IES: 33004110 - UNESP/MAR - UNIVERSIDADE EST. PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO/MARILIA
Programa: 33004110044P0 - RELAÇÕES INTERNACIONAIS (UNESP/UNICAMP/PUC-SP)
Modalidade: Acadêmico

Curso	Nível	Ano Início
RELAÇÕES INTERNACIONAIS (UNESP/UNICAMP/PUC-)	Mestrado	2003

Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso	Nível	Ano	Ano	Ano
RELAÇÕES INTERNACIONAIS (UNESP/UNICAMP/PUC-)	Mestrado	2004	2005	2006

PROPOSTA DO PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa e projetos em andamento (pesquisa, desenvolvimento e extensão).	0.00	Muito Bom
Coerência, consistência e abrangência da estrutura curricular.	0.00	Muito Bom
Infra-estrutura para ensino, pesquisa e extensão.	0.00	Muito Bom
Atividades inovadoras e diferenciadas de informação e gestão.	0.00	Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

No decorrer do triênio o programa introduziu modificações importantes tanto nas áreas de ensino como nas linhas e projetos de pesquisa. Em 2006, foi criada uma terceira área de concentração, Paz Defesa e Segurança Internacional, com 3 linhas de pesquisa: Defesa e Política Externa, Estratégia e Segurança Regional.

Tal iniciativa representou uma ampliação da oferta de opções de ensino e temas de pesquisa. O programa conta com boas condições de infra-estrutura nas 3 instituições envolvidas, tendo realizado um elevado número de atividades de extensão, merecendo particular destaque o curso de especialização em negociações internacionais, que tem contato com a participação de docentes do programa bem como de empresários e de diplomatas.

CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Formação (titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência).	15.00	Muito Bom
Adequação da dimensão, composição e dedicação dos DOCENTES PERMANENTES para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e orientação do programa.	20.00	Bom
Perfil, compatibilidade e integração do corpo docente permanente com a proposta do programa (especialidade e adequação em relação à proposta do programa).	15.00	Muito Bom
Atividade docente e distribuição de carga letiva entre os docentes permanentes.	10.00	Muito Bom
Participação dos docentes nas atividades de ensino e pesquisa na GRADUAÇÃO (no caso de IES com curso de graduação na área), com particular atenção à repercussão que este item pode ter na formação de futuros ingressantes na PG.	10.00	Muito Bom
Participação dos docentes em pesquisa e desenvolvimento de projetos.	15.00	Muito Bom
Inserção acadêmica e maturidade do corpo docente.	15.00	Muito Bom

Ficha de Avaliação do Programa

Comissão: Muito Bom

Apreciação

O programa conta com 15 professores permanentes com formação excelente e adequada. Todos pertencem a dois programas como resultado da história de criação do programa. Todos os docentes lecionam na pós-graduação e na graduação e a carga horária é bem distribuída entre eles. Observa-se alta integração entre os cursos de graduação e pós-graduação. Todos os professores participam de atividades de pesquisa, sendo que um projeto de grande relevância para a pesquisa coletiva (Renato Archer), envolvendo 8 professores, foi aprovado em 2006. O corpo permanente é caracterizado por sua alta participação em conselhos editoriais, comitês assessores de órgãos de fomento, e alguns professores têm participação também como dirigentes de associações científicas.

CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Orientações de teses e dissertações concluídas no período de avaliação em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.	15.00	Bom
Adequação e compatibilidade da relação orientador/discente.	15.00	Muito Bom
Participação de discentes autores da pós-graduação e da graduação (neste caso, se a IES possuir graduação na área) na produção científica do programa.	25.00	Bom
Qualidade das Teses e Dissertações: Teses e Dissertações vinculadas a publicações.	15.00	Muito Bom
Qualidade das Teses e Dissertações: Outros Indicadores.	15.00	Muito Bom
Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores: tempo de formação de mestres e doutores e percentual de bolsistas titulados.	15.00	Bom

Comissão: Bom

Apreciação

O programa teve início em 2003. Entraram no triênio 49 alunos, além dos 15 que ingressaram em 2003. Foram defendidas 24 dissertações de mestrado no período. Considerando-se somente as dissertações defendidas no biênio 2005-2006, já que o programa iniciou em 2003, as dissertações defendidas por professor equivaleriam a 2,4 para o triênio. O número de teses concluídas está abaixo da média da área. A distribuição de orientações de discentes titulados por docente permanente é boa com relação a 10 professores, mas existem 4 professores que não orientaram nenhum aluno com dissertação concluída no período. A relação professor/discente é adequada (2,5). Os discentes têm participação na produção de alguns professores, sistematicamente. A temática das dissertações é coerente com as linhas de pesquisa do programa. Em todas as bancas há a participação de membros externos e o tempo de formação dos discentes é adequado (30 meses em 2006).

PRODUÇÃO INTELECTUAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	50.00	Muito Bom
Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente do Programa.	30.00	Bom
Outras produções consideradas relevantes (produção, técnica, patentes, produtos etc.)	20.00	Muito Bom

Comissão: Muito Bom

Apreciação

O programa teve 9 publicações internacionais A no período, 21 internacionais B, 31 nacionais A, 24 nacionais B. Os membros do corpo permanente participaram de 16 eventos internacionais A e de 46 eventos internacionais B. 60% do corpo permanente têm pelo menos 1 publicação nacional A ou superior. 80% dos membros do corpo permanente têm pelo menos 1 publicação nacional B ou superior. Todos os professores participaram em pelo menos 2 eventos nacionais ou internacionais A ou B no triênio. Quanto à distribuição das publicações entre os docentes, observa-se que a maioria deles publica em veículos nacionais, e não em veículos internacionais.

INSERÇÃO SOCIAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa.	60.00	Muito Bom
Integração e Cooperação com outros programas com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.	30.00	Muito Bom
Visibilidade ou transparência dada pelo programa à sua atuação.	10.00	Muito Bom

Ficha de Avaliação do Programa

Comissão:

Muito Bom

Apreciação

O Programa, por seu caráter multi-campi, tem um grande impacto regional. Seus docentes, pertencentes à UNESP, UNICAMP e PUC-SP, desenvolvem atividades de ensino e pesquisa no Programa e em cursos de graduação em relações Internacionais dessas mesmas universidades. Os alunos do Programa são egressos desses cursos bem como de cursos de graduação de outros Estados. O Programa desenvolve projetos conjuntos e parcerias de pesquisa com outras universidades nacionais e estrangeiras. Através de seu site, e de e-mails enviados pela coordenação para divulgar as promoções do Programa, revela sua particular preocupação em tornar conhecidas as atividades regulares e os eventos organizados pelo Programa. No site, há a apresentação da proposta do programa, lista de professores com link para os currículos Lattes de todos, listas de projetos e resumo das dissertações concluídas.



Ficha de Avaliação do Programa

Qualidade dos Dados

Quesitos	Qualidade
PROPOSTA DO PROGRAMA	Muito Bom
CORPO DOCENTE	Muito Bom
CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	Muito Bom
PRODUÇÃO INTELECTUAL	Muito Bom
INSERÇÃO SOCIAL	Muito Bom
Comissão:	
Muito Bom	

Apreciação

Os dados apresentados são de excelente qualidade.



Ficha de Avaliação do Programa

Conceito CA

Quesitos	Pesos	Avaliação Comissão
PROPOSTA DO PROGRAMA	0.00	Muito Bom
CORPO DOCENTE	30.00	Muito Bom
CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	30.00	Bom
PRODUÇÃO INTELECTUAL	30.00	Muito Bom
INSERÇÃO SOCIAL	10.00	Muito Bom
Data Chancela: 24/08/2007	Nota Comissão:	Muito Bom
	Conceito:	5

Apreciação

O programa tem um corpo docente grande e de qualidade, que possibilita uma produção intelectual muito boa. O número de teses defendidas por membros do corpo docente permanente está abaixo da média da área, mas esse é um problema que pode ser rapidamente corrigido com concentração de esforços.

Ficha de Avaliação do Programa

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

O programa constitui um grande desafio de funcionamento pelo fato de reunir três universidades.

Recomendações da Comissão ao Programa.

O programa deve se aprimorar sobretudo no quesito formação, fazendo esforços para elevar a média de dissertações defendidas por docente do corpo permanente.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa? Não

Justificativa da recomendação de visita ao programa.

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação? Não

Área Indicada:

Justificativa da recomendação de mudança do programa



Ficha de Avaliação do Programa

Conceito CTC**Data Chancela:** 09/10/2007**Conceito:** 4**Apreciação**

O CTC revê a nota proposta pela Comissão de Área, rebaixando-a para 4, após reexaminar - comparativamente a outros programas - os atributos conferidos aos diferentes questos e itens.

Comissão Responsável pela Avaliação:**Sigla IES**

LEONARDO AVRITZER	UFMG	Representante da Area
ÁLVARO DE VITA	USP	
CELI REGINA JARDIM PINTO	UFRGS	
EDUARDO JOSÉ VIOLA	UNB	
MARCUS ANDRE BARRETO CAMPELO DE MELO	UFPE	
MARIA SUSANA ARROSA SOARES	UFRGS	
MÔNICA HERZ	PUC-RIO	
RACHEL MENEGUELLO	UNICAMP	
RENATO RAUL BOSCHI	IUPERJ	

Ficha de Avaliação do Programa

Reconsideração

Conceito CA

Data Chancela: 03/12/2007

Conceito: 5

Apreciação

O Programa de Pós-Graduação em Relações Internacionais da UNESP/UNICAMP/PUC-SP apresentou no triênio um número absoluto e per capita de publicações (artigos internacionais e nacionais, capítulos de livros e livros) compatível com os critérios estabelecidos pelo Comitê de Área e também pelo CTC para a concessão do conceito 5.

O PPG/RI UNESP/UNICAMP/PUC-SP teve no período 16 artigos internacionais, 21 artigos nacionais e 13 livros e capítulos de livros, com 14 docentes permanentes. Neste triênio formou 24 mestres. Para efeito de comparação, note-se que o Programa de Ciência Política da UFMG (conceito 5) teve no mesmo triênio 16 artigos internacionais, 13 artigos nacionais, 27 livros e capítulos de livros, com um corpo de docentes permanentes de 12 professores. A comparação e sustentação do conceito 5 para o PPG RI UNESP/UNICAMP/PUC-SP se mantém também quando considerados os indicadores de programas 5 de outras áreas de Ciências Humanas. Por exemplo, o Programa de Sociologia da UNICAMP, também conceito 5, no mesmo triênio publicou 9 artigos internacionais, 28 artigos nacionais e formou 33 mestres.

Neste sentido, o Comitê de Área acata o recurso do Programa e recomenda ao CTC a concessão do conceito 5.

Conceito CTC

Data Chancela: 19/12/2007

Conceito: 4

Apreciação

O CTC decide manter a nota quatro por se tratar de um programa de mestrado relativamente recente, em fase de ascensão. O CTC reconhece o bom desenvolvimento do programa, que ao manter este ritmo de crescimento, naturalmente deverá subir de nível nas próximas avaliações.

Comissão Responsável pela Reconsideração:

Sigla IES

LEONARDO AVRITZER	UFMG	Representante da Area
LETICIA DE ABREU PINHEIRO	UFRJ	
MARCO AURELIO CHAVES CEPIK	UFRGS	
RACHEL MENEGUELLO	UNICAMP	