

## Ficha de Avaliação

# CIÊNCIA POLÍTICA E RELAÇÕES INTERNACIONAIS

**Tipo de Avaliação:** AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

**Instituição de Ensino:** UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO (SEDE) (UNESP-REITORIA)

**Programa:** RELAÇÕES INTERNACIONAIS (UNESP - UNICAMP - PUC-SP) (33004110044P0)

**Modalidade:** ACADÊMICO

**Área de Avaliação:** CIÊNCIA POLÍTICA E RELAÇÕES INTERNACIONAIS

**Período de Avaliação:** Avaliação Quadrienal 2021

**Data da Publicação:** 02/09/2022

### Parecer da comissão de área

#### 1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	35.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	15.0	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	15.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** O PPGRJ San Tiago Dantas – UNESP-UNICAMP-PUC-SP é hoje um programa consolidado na área de relações internacionais que surgiu a partir de uma associação não muito comum entre três instituições acadêmicas importantes no estado de São Paulo. O programa foi capaz ao longo do tempo de consolidar uma área de profissionais críticos em relações internacionais, tal como ele descreve na sua missão: “de formar profissionais capacitados para exercer, a partir de uma visão crítica e interdisciplinar, as atividades associadas à área de relações internacionais nos setores público e privado, em instituições do terceiro setor e em organizações internacionais”. Além disso, o programa conseguiu ao longo do tempo constituir um corpo docente amplo e estável que foi capaz de formar um número bastante alto de discentes, tal como iremos mostrar abaixo

O programa conta com duas áreas de concentração: 1) Instituições, Processos e Atores; 2) Paz, Defesa e Segurança Internacional. A área de concentração Instituições, processos e atores possui quatro linhas de pesquisa:

Linha 1: Governança, Política Internacional e Política Externa: Estudo dos processos de interação entre dinâmicas domésticas e internacionais, seus atores, estratégias, produção e difusão de normas em diversas áreas e questões

## Ficha de Avaliação

Linha 2 - Regionalismo: Análise dos aspectos teóricos e conceituais do regionalismo, dinâmicas contemporâneas e novas perspectivas.

Linha 3 - Economia Política Internacional: Análise do papel dos Estados e atores não-estatais no contexto das transformações da economia mundial, bem como das diversas dimensões dos processos de globalização do capital

Linha 4 – Estudos sobre os Estados Unidos: Estudos sobre as instituições norte-americanas e os mecanismos de formulação de políticas em diversas áreas. Relações exteriores dos Estados Unidos

A área de concentração Paz, defesa e segurança internacional tem as seguintes linhas de pesquisa:

Linha 1 - Pensamento Estratégico, Defesa e Política Externa: Embasamentos teóricos sobre pensamento estratégico, relações entre políticas de defesa e políticas externas. Os casos de países sul-americanos.

Linha 2 – Estudos de Paz, Resolução de Conflitos e Gerenciamento de crises: Variantes dos estudos de Paz; matrizes teórico-filosóficas sobre a paz; mecanismos de resolução de conflitos; formas de gerenciamento de conflitos

Linha 3 - Estudos de Segurança Internacional, Segurança Regional, novos temas e abordagens: As abordagens sobre estudos de Segurança Internacional: abordagens positivistas e pós-positivistas; características da Segurança Regional, Complexos Regionais de Segurança, Comunidades de Segurança.  
Novos temas e novas abordagens desde um recorte epistemológico e ontológico

Linha 4 - Conflitos internacionais e violência nas sociedades contemporâneas: Causas dos conflitos internacionais; perspectivas desde o Sul Global; as abordagens pós-colonialistas; violências estruturais

As áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa são bastante amplas e cobrem a missão do programa. Elas tem forte aderência com a proposta do programa abrangendo tanto as questões analíticas importantes de serem tratadas na área de relações internacionais quanto o problema da regionalização e a influência dos Estados Unidos na região e nas relações internacionais.

As linhas de pesquisa e os docentes e sua produção tem forte aderência e estabilidade. A porcentagem dos docentes permanentes que participaram continuamente do PPG: 90,5%. O percentual de renovação: 9,5% é baixo e a estabilidade bastante alta, das mais altas da área. 2 novos docentes permanentes foram credenciados em 2018. Outros 19 docentes permanentes mantiveram suas atividades no Programa durante todo o quadriênio. 100% dos docentes permanentes do programa têm experiência em orientação de doutorado e mestrado, participação efetiva e constante em apresentação de trabalhos em congressos científicos no país e no exterior.

## Ficha de Avaliação

A estrutura curricular do programa é bastante adequada a sua proposta e missãotendo forte aderência com ela. As disciplinas obrigatórias para o mestrado: Metodologia das Ciências Sociais aplicadas às Relações Internacionais; Política Externa Brasileira, Teoria das Relações Internacionais, Guerra e Estratégia.

Disciplinas obrigatórias para o doutorado: Seminário de Tese (de caráter metodológico), Política Externa Brasileira, Teoria das Relações Internacionais, Guerra e Estratégia (para a Área de Paz, Defesa e Segurança Internacional) e Seminário de Orientação. Cada disciplina equivale a quatro créditos. As demais disciplinas são optativas, propostas em convergência com as Áreas de Concentração e com as Linhas de Pesquisa. Há possibilidade de aproveitamento de créditos do mestrado.

As disciplinas optativas foram ministradas ao menos uma vez no quadriênio e totalizaram 18 disciplinas. Há ainda a disciplina de Tópicos Especiais, que atendem a projetos específicos ou são ministradas em conjunto com professores visitantes ou externos. Foram ministradas 12 disciplinas neste formato no quadriênio.

### Infraestrutura

As instalações físicas para o ensino, a pesquisa, a extensão e a administração foram duplicadas desde a criação do Programa que está situado no coração de São Paulo na Praça da Sé, a 50 metros da estação Sé do Metrô). O programa conta com 4 salas de aula, 3 auditórios (1 com capacidade para 130 lugares e 2 para 80 lugares). Há 4 salas para a administração, 1 sala de defesa de teses e dissertações, 1 sala de videoconferência, 1 sala para professores, 1 sala para pesquisadores. O Programa dista 20 minutos da PUC-SP, onde há vários auditórios bem mais amplos, dentre eles o Teatro da Universidade Católica, TUCA. As condições laboratoriais ou de pesquisa de campo: 1 Sala de Situação, na qual estão disponíveis 3 provedores e 4 novas telas 4K, com mais 1 equipamento de videoconferência, câmera de alta resolução, espaço para gravação de podcast e videocast. O programa tem um laboratório de informática com 23 computadores completos.

A autoavaliação do programa é realizada anualmente, contando com a participação geral do corpo docente e levantamentos efetivados junto aos estudantes. Uma comissão de autoavaliação também é composta por docentes não pertencentes à coordenação, um de cada instituição parceira, um estudante e uma docente externa ao Programa. Desta forma, tem sido possível avaliar com critérios bem específicos os pontos fortes e fracos, as ameaças e as oportunidades com as quais se depara o Programa. A autoavaliação tem um formulário próprio preenchido pelos docentes e discentes é revisada anualmente. A autoavaliação do programa se articula com a autoavaliação da instituição e tem a grande vantagem de ter elementos de externalidade. O programa recebeu críticas em relação à formação metodológica por parte dos egressos (vide anexo VII) aceitou as críticas e implantou uma nova disciplina como resposta à autoavaliação dos egressos.

## 2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	15.0	Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	20.0	Bom

## Ficha de Avaliação

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	15.0	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	40.0	Muito Bom
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	10.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** Esse quesito da ficha considerado pelo comitê 2022 como o mais importante nos permite avaliar itens no qual o programa de se destaca. O programa San Tiago Dantas ocupa no conjunto dos programas, a posição de número 14 em produção docentes e de egressos medida pelos indicadores do quesito 2.2. Entre os programas de relações internacionais ele ocupa a segunda posição tendo obtido muito bom nos quesito 2.2 e bom em todos os demais. No que diz respeito ao índice H o programa tem um índice 11 que se iguala aos melhores da sub-área de relações internacionais.

O programa recebeu o conceito bom no item 2.1. O programa tem demonstrado ao longo do tempo uma alta capacidade de produção de teses e dissertações. O número de teses e dissertações concluídas no período foi de 91 produtos. As teses estão bem distribuídas entre o corpo docente, sendo que 85,7% dos docentes permanentes concluíram orientações no Quadriênio. Apenas um docente permanente com quatro anos no Programa não teve trabalho de orientação concluído no quadriênio. Vale a pena apontar que ele teve a sua dissertação de destaque premiada pela ABRI.

No item 2.2 de classificação dos artigos no sistema capes o programa teve 105 publicações qualificadas como A, tendo a sua maior concentração em A4, A1 e A2. Assim, calculados em proporção ao corpo docente de 23 docentes permanentes e colaboradores, o programa faz jus a um alto conceito no item. No que diz respeito a produção de discentes e egressos o programa ocupa a décima posição na área com um quantitativo de 157 publicações A. Assim, o programa faz jus ao conceito muito bom no quesito.

O programa na planilha do item 2.3 pontuou apenas como bom no quesito egresso, mas uma análise qualitativa aponta para um performance muito boa. Entre 2010 e 2020 o programa teve 149 egressos (as) do mestrado e 47 egressos (as) de doutorado. O programa apresentou um levantamento da situação dos egressos com dados sobre 96% dos egressos do mestrado e 98% do doutorado. Dentre os egressos de mestrado 29% ingressaram no curso de doutorado no programa, 32% ingressaram no curso de doutorado em outro programa e 32% seguiram outras atividades, ou seja, 62% seguiram a pos graduação mais da metade no programa. Do total de egressos (de mestrado e doutorado) do programa entre 2012 e 2020: 50% atuaram na docência no ensino superior, e os demais se dividiram em diversas atividades. Entre os 50% de egressos que passaram a constituir a base de egressos do programa, 32 estão com colocações em instituições de ensino federais, o que esse parecerista julga um constituir um índice bastante elevado e aponta para o conceito muito bom.

A qualidade das pesquisas do corpo docente. O programa tem um conjunto grande pesquisas com financiamento alguns internacionais e alguns de agências como o Cnpq e a Capes. Os projetos envolvem os discentes do programa. Algumas pesquisa de destaque são: Projeto da Red de Integración de América Latina y el Caribe

## Ficha de Avaliação

(REDIALC), financiado pelo Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología - CONACYT, México, sob a coordenação da Universidade de Guadalajara (UDG); Estudos de paz, resolução de conflitos e gerenciamento de crises financiado pela Fapesp; European External Policies for Human Rights and Democracy: vulnerable groups empowerment through a new business culture. Projeto Erasmus comissão Européia

### 3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	50.0	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	30.0	Muito Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	20.0	Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** O Programa procura romper com a inércia e estabelecer novos marcos de impacto econômico, social e cultural. Uma primeira iniciativa foi o Edital de Seleção com cotas, certamente uma iniciativa pioneira do Programa, assim como o Edital específico para refugiados. Antes mesmo da pandemia, que levou a uma forte expansão de programações online, o Programa já havia estabelecido um canal regular de comunicação com o grande público, via programa “Uma Janela para o Mundo”. Estabeleceu contato com a Secretaria de Relações Internacionais do município de São Paulo para desenvolver iniciativas conjuntas, assim como com a ACNUR, Caritas, Memorial da América Latina, Escritório de Representação do Ministério de Relações Exteriores. A seleção com prioridades para refugiados expressa fortemente o objetivo da inovação com impacto social.

A estratégia de internacionalização do programa tem dois componentes: a participação no CAPES PrInt e a Rede DIPP - Development, International Politics and Peace compreende 15 IES do exterior participantes O programa avançou na ministração de duas disciplinas em inglês e espanhol com a regência das aulas por docentes das IES do exterior: “Plural societies, conflicts, and institutionality” e “Regionalismo en América Latina: enfoques teóricos, conceptos y desafíos actuales”. Em 2020, desenvolveu-se um minicurso intitulado “Crise do Multilateralismo”, com docentes da Chinese Academy of Social Sciences - Institute for Latin American Studies.

A internacionalização decorre ainda da vinda de pesquisadores do exterior, em 2020 impedida pela pandemia do Covid-19. Em 2017 um pesquisador visitante; dois em 2018 e outros dois em 2021. O programa contou ainda com a participação presencial de outros seis pesquisadores do exterior por períodos de até dez dias e teve parte dos seus docentes como professores visitantes em Universidades do exterior, 7 casos no quadriênio. Houve muitos estágios de discentes no exterior.

A produção bibliográfica dos docentes e egressos é de boa qualidade. Entre os dez produtos destacados pelo programa cabem as seguintes observações: o livro de destaque do programa recebeu o prêmio Anpocs de melhor livro em 2019; o segundo livro destacado recebeu menção honrosa pela ANPOCS em 2018. Os capítulos e artigos

## Ficha de Avaliação

de destaque foram publicados internacionalmente ou em revista com a melhor qualificação como a Revista Brasileira de Política Internacional ou na Revista Opinião Pública. A tese de destaque recebeu o prêmio da ABRI. Assim, utilizando como critérios tanto o qualis quanto os prêmios das associações profissionais da área podemos classificar os destaques como sendo de excelente nível. Dois destaques importantes estão em revista latino-americanas como Colombia internacional e uma coletânea sobre a Unasur.

O programa ainda tem destaques em artes e cultura: um documentário que consta da hemeroteca do Itamarati e um documentário sobre o Saara Ocidental que parece ter sido bem avaliado em sua área.

### Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

**Conceito da Comissão:** Muito Bom

**Apreciação:** os dados podem ter sua qualidade melhorada. Falta uma parte mais descritiva sobre projetos de pesquisa e financiamento com os projetos em destaque e falta também uma parte melhor elaborada sobre os destaques e suas justificativas que foram apresentados apenas no anexo E

### Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

**Nota:** 5

### Apreciação

O programa é um programa antigo e muito bem estabelecido em três instituições de peso do estado de São Paulo e que ainda passou a hospedar um INCT ao final da sua primeira década de funcionamento. Ele tem conseguido ter produções de destaque premiadas pelas principais associações acadêmicas, Anpocs e Abri, tal como foi mencionado na análise dos principais produtos destacados pelo programa. Um dos destaques do relatório é que o programa tem conseguido colocar os seus egressos em instituições importantes do sistema de universidade federais ou em instituições privadas no estado de São Paulo. No quesito 2 o programa teve conceitos bons em itens referentes à qualidade de Teses e Dissertações e à

## Ficha de Avaliação

produção discente, mas as premiações, o número de teses defendidas e a qualidade dos livros e artigos destacados entre os principais produtos justificam o conceito muito bom do quesito. Vale a pena mencionar na apreciação geral do programa o seu impacto em áreas importantes como a recepção de refugiados políticos no Brasil. Assim, a avaliação dos quesitos 1, 2 e 3 aponta na direção do aumento do nota atualmente atribuída ao programa, sendo sindicada a nota 5.

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	Instituição
LUIS MANUEL REBELO FERNANDES (Coordenador de Área)	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO RIO DE JANEIRO
ADRIANO NERVO CODATO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
ADRIAN NICOLAS ALBALA YOUNG	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
ANDREA MARCONDES DE FREITAS	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
CRISTINA SOREANU PECEQUILO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO
EDUARDO MUNHOZ SVARTMAN	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE DE PASSO FUNDO
EURICO DE LIMA FIGUEIREDO	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
FABIANO GUILHERME MENDES SANTOS	INSTITUTO UNIVERSITÁRIO DE PESQUISA DO RIO DE JANEIRO
FLAVIA MILLENA BIROLI TOKARSKI	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
ISABEL ROCHA DE SIQUEIRA	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
LEONARDO AVRITZER	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
LUCIANA FERNANDES VEIGA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ
REGINALDO MATTAR NASSER	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE SÃO PAULO
ROGERIO BASTOS ARANTES	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE SÃO PAULO

### Complementos

**Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.**

**Recomendações da Comissão ao Programa.**

**A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?**

Não

**A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?**

Não

**A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?**

Não

**A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?**

Não

## Ficha de Avaliação

### Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

#### Parecer Final

Nota: 5

#### Apreciação

O CTC-ES, em sua 216ª reunião, aprova as recomendações elaboradas pela comissão de Área ratificando a nota por ela sugerida, referente à avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-2020.

GERADO POR: LUIS ALEXANDRE FUCCILLE  
Documento preliminar e parcial para uso exclusivo do interessado,  
sendo vedada a divulgação, sob pena de responsabilização.